

HOTĂRÂREA DE GUVERN Nr. 551 din 6 iunie 2007

PUBLICATĂ ÎN: MONITORUL OFICIAL NR. 416 din 21 iunie 2007
www.mct.ro/ancs (legislație 2007)

HG 551/2007 stabilește :

- Metodologia de evaluare pentru atestare și acreditare, prevăzută în anexa nr. 1
- Criteriile și standardele de evaluare pentru atestare și acreditare, prevăzute în anexa nr. 2

HG551 se aplică :

- unităților și instituțiilor care doresc atestarea/reatestarea capacității de a desfășura activități de cercetare-dezvoltare *finanțate din fonduri publice*
- unităților și instituțiilor care doresc acreditarea/reacreditarea ca unități componente ale sistemului de cercetare-dezvoltare *de interes național*.

METODOLOGIA

1. Datele de autentificare ale unității de cercetare-dezvoltare
 - 1.1. Denumirea:
 - 1.2. Statutul juridic:
 - 1.3. Actul de înființare:
 - 1.4. Numărul de înregistrare în Registrul potențialilor contractori:
 - 1.5. Director general/Director:
 - 1.6. Adresa:
 - 1.7. Telefon, fax, pagina web, e-mail:

2. Domeniul de specialitate
 - 2.1. Conform clasificării UNESCO:
 - 2.2. Conform clasificării CAEN:

3. Starea unității de cercetare-dezvoltare
 - Misiunea unității de cercetare-dezvoltare, direcțiile de cercetare, dezvoltare, inovare
 - Modul de valorificare a rezultatelor de cercetare, dezvoltare, inovare și gradul de recunoaștere a acestora
 - Situația financiară - datorii la bugetul de stat:

4. Îndeplinirea criteriilor primare de performanță.

5. Îndeplinirea criteriilor secundare de performanță.

6. Prestigiul profesional.

7. Venituri realizate prin contracte de cercetare în domeniul pentru care se face evaluarea (în perioada pentru care se face evaluarea):
 - contracte de cercetare internaționale finanțate din fonduri publice, respectiv din fonduri private
 - contracte de cercetare naționale finanțate din fonduri publice, respectiv din fonduri private
 - activități economice (servicii, microproducție)

8. Resursa umană de cercetare (situația va fi prezentată pe ani și pe categorii, i.e. CSI, CSII, ..., personal auxiliar)

9. Infrastructura de cercetare-dezvoltare
 - Laboratoare de cercetare-dezvoltare
 - Lista echipamentelor performante achiziționale în ultimii zece ani

dezvoltare care au acumulat în ultimii 5 ani de activitate un standard de performanță de cel puțin 80 de puncte/persoana dintre care cel puțin 15 puncte/persoană sunt obținute din criteriile primare de performanță.

II Criterii suplimentare (propunerile comisiei)

1. Capitole in carti monografice (coordonate de persoane din alte institutii)(nu se considera lucrarile publicate in Proceedings-uri)

a) din tara

20p/capitol

b) din strainatate

30p/capitol

2.Participare la elaborarea de lucrari de amploare: atlase, dictionare, enciclopedii, alte lucrari similare

a) din tara

20p/lucrare

2. Propuneri privind noi criterii de evaluare (propunerea unui nou Centralizator)

1. Majoritatea Institutelor si Centrelor de Cercetare au trimis Rapoartele urmarind criteriile din Fisa-Centralizator insa multe nu au trimis si fisa propriu-zisa. Lista Institutelor este prezentata in Anexa 1 si Fisa-centralizator in Anexa 2.

In Anexa 3 este prezentat Centralizatorul privind punctajul Institutelor grupate pe 7 domenii de cercetare. Sunt prezentate punctajele pe criteriile 1-28 din Fisa-Centralizator, Punctajele totale, si, in cazurile in care au existat date de la Biroul Financiar, Punctajele normate la nr. posturi finantate si la Total cheltuieli. (Sunt prezentate rezultatele atat pe institute cat si pe domenii, in cifre absolute si in procente.)

Observatii privind ponderea punctajului orespunzator criteriilor 1-28

- a) criteriile 1-5, 11-15 si 20-28 reprezinta o pondere nesemnificativa in punctajul total in toate cazurile
- b) ponderile semnificative pe domenii sunt reprezentate de urmatoarele criterii:
 - Istorie, Arheologie, Geografie: criteriile 6, 8-10
 - Stiinte Socio-Umane: 6, 8-10
 - Filologie: 6, 8-10
 - Economie: 6, 8-10
 - Chimie, Biologie: 8-10, 17, 18
 - Matematica, Fizica: 8, 9, 16, 17
 - Tehnic: 8-10, 17, 18

In obtinerea punctajului total in cazul Institutelor care au trimis numai Raportul (fara Fisa-Centralizator) au fost unele dificultati:

- Lipsesc unele date (ex. punctele 11-15, 19, 20, 25)
- Nu au fost raportate separat 'carti aparute' si 'carti editate' (v. punctele 2-3, 4-5, 6-7)
- Relativ putine institute au raspuns la rubrica 'granturi' si 'contracte obtinute' iar in cazul celor care au raspuns exista uneori ambiguitatea daca suma este pentru tot proiectul sau numai aferenta anului 2006

Consideram ca sunt unele probleme in modul in care se face raportarea in prezent:

- nu se face diferentiare intre articole publicate, capitole din carti si comunicari la conferinte
- unele din lucrari din lista nu ar trebui sa fie considerate lucrari stiintifice (de ex. Articole in ziare)