



ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII
UNIVERSITATEA "OVIDIUS" CONSTANȚA
B-dul Mamaia 124, 900527 Constanța, ROMÂNIA
Tel./Fax: 40-241-618372
E-mail: rectorat2@univ-ovidius.ro
<http://www.univ-ovidius.ro>

REGULAMENT PRIVIND EVALUAREA PERIODICĂ A CALITĂȚII PERSONALULUI DIDACTIC

CADRUL LEGISLATIV

- în baza Legii învățământului nr. 84/1995, republicată cu modificările și completările ulterioare,
- în baza Legii nr. 128/12.07.1997 privind Statutul personalului didactic,
- în baza Hotărârii Guvernului României nr. 238/31.03.2000 privind aprobarea Normelor metodologice pentru evaluarea performanțelor profesionale individuale ale personalului didactic din învățământul superior,
- în baza prevederilor Hotărârii Guvernului României nr. 567/15.06.2005 privind organizarea și desfășurarea studiilor universitare de doctorat,
- în baza Ordonatei de urgență a Guvernului nr. 75/12.07.2005 privind asigurarea calității educației,
- în baza Ordinul Ministrului Educației și cercetării nr. 3928/21.04.2005 privind asigurarea calității serviciilor educaționale în instituțiile de învățământ superior,
- în baza Ordinului Ministrului Educației și Cercetării nr. 5098/03.10.2005, de aprobare a sistemului de evaluare privind conferirea titlului de profesor universitar,
- în baza Ordinului Ministrului Educației și Cercetării nr. 5099/03.10.2005, de aprobare a sistemului de evaluare privind conferirea titlului de conferențiar universitar,
- în baza Ordinului Ministrului Educației și Cercetării nr. 5100/03.10.2005, de aprobare a sistemului de evaluare privind conferirea titlului de cercetător științific gradul I,
- în baza Ordinului Ministrului Educației și Cercetării nr. 5101/03.10.2005, de aprobare a sistemului de evaluare privind conferirea titlului de de cercetător științific gradul II,
- în baza Ordinului Ministrului Educației și Cercetării nr. 4491/06.07.2005 privind organizarea și desfășurarea studiilor universitare de doctorat începând cu anul universitar 2005-2006,
- în baza Cartei Universitare a Universității „Ovidius” Constanța,

Senatul Universității „Ovidius” Constanța, emite prezentul Regulament:

Art. 1.

Prezentul regulament stabilește principiile, metodele și criteriile pe baza cărora se va efectua evaluarea activității didactice, de cercetare științifică, de vizibilitate națională și internațională a prestigiului profesional și de integrare în mediul academic a tuturor cadrelor didactice din Universitatea „Ovidius” Constanța.

Art. 2.

Evaluarea periodică a calității personalului didactic se referă la cunoștințele de specialitate, capacitatea didactică de transmitere a cunoștințelor către studenți, potențialul de cercetare științifică și deontologia profesională a fiecărui cadru didactic implicat în procesul de formare a studenților și cursanților, indiferent de forma de învățământ (cu prezență în campus sau ID, finanțat de la buget sau cu taxă) și indiferent de nivelul serviciului educațional (licență, masterat, doctorat, formare continuă).

Art. 3.

Evaluarea periodică a calității personalului didactic are un caracter complex și integrator și se va desfășura sub conducerea Biroul Senatului Universitatea "Ovidius" Constanța Standardele minime aferente fiecărei funcții didactice vor fi aprobate de Senatul Universitatea "Ovidius" Constanța Evaluarea calității se face pe baza următoarelor criterii: activitatea didactică, activitatea de cercetare, contribuția științifică și prestigiul profesional.

Art. 4.

Criteriul I de evaluare - Activitatea didactică - se concretizează într-un raport de sinteză ce cuprinde informațiile și aprecierile din următoarele surse: autoevaluarea activității didactice, evaluarea din partea colegilor (peer review), evaluarea din partea studenților și evaluarea din partea șefului de catedră. Pentru criteriul I se acordă calificativele *foarte bine*, *bine*, *satisfăcător* și *nesatisfăcător*. Obținerea calificativului *foarte bine* sau *bine* înseamnă îndeplinirea criteriului.

(1) Prin autoevaluare, fiecare cadru didactic va furniza informații cu privire la propria activitate, care îl individualizează în colectiv prin excelență didactică și de cercetare științifică.

(2) Aprecierea din partea colegilor (peer review) se poate face prin ședințe de catedră/departament sau prin chestionare. Prin informațiile culese în cadrul aprecierii colegiale se vor urmări cu precădere aspectele deontologiei profesionale și calitățile personale în raport cu membrii colectivului.

(3) Evaluarea din partea studenților reprezintă o componentă importantă în formarea unei opinii corecte despre performanța profesională și morală a fiecărui cadru didactic și se face prin chestionarele aprobate de Senatul Universității.

(4) Evaluarea din partea șefului de catedră/departament va evidenția gradul de îndeplinire a standardelor de performanță prin raportarea la fișa postului corespunzător gradului didactic și funcției deținute de fiecare membru al colectivului, precum și prin raportarea la cerințele de funcționare optimă a catedrei/departamentului respectiv. Evaluarea se poate face prin fișe standardizate.

(5) Indiferent de funcția administrativă sau managerială deținută în cadrul Universității "Ovidius" Constanța, cadrele didactice vor fi evaluate, potrivit criteriului I, de către șeful de catedră/departament de care aparțin. Șefii catedrelor/departamentelor vor fi evaluați, potrivit criteriului I, de către decanii facultăților sau Rector, după caz, în funcție de apartenența catedrelor/departamentelor. Decanii facultăților vor fi evaluați de Biroul Senatului Universității Ovidius.

(6) Evaluarea integratoare pentru criteriului I se va realiza de către șeful de Catedră/Departament (decanul facultății sau Rectorul, după caz, pentru șefii catedrelor/departamentelor). Raportul de sinteză va prezenta distinct activitatea desfășurată în perioada ce a succedat ultimei evaluări.

Art. 5.

Criteriul 2 - Activitatea de cercetare - evaluează contractele/granturile de cercetare, dezvoltare, inovare din țară/străinătate, obținute prin competiție sau cu mediul de afaceri, ca membru în echipa de cercetare sau ca director de proiect, cu referire distinctă la realizările din ultimii cinci ani sau de la ultima evaluare. Pentru criteriul 2 se atribuie calificativul *îndeplinit* sau *neîndeplinit*.

Art. 6.

Pentru criteriului 3 - Contribuția științifică - se atribuie calificativul *îndeplinit* sau *neîndeplinit*. Criteriul se referă la evaluarea contribuțiilor la dezvoltarea cunoașterii în domeniu, cu referire distinctă la realizările din ultimii cinci ani sau de la ultima evaluare, prin:

- articole publicate în reviste de specialitate recunoscute, de circulație națională sau internațională;
- tratate, monografii sau cărți de specialitate publicate în străinătate sau în edituri recunoscute;
- studii publicate în volumele unor manifestări științifice internaționale sau naționale, recunoscute
- manuale universitare;
- brevete de invenție.

Art. 7.

Criteriul 4 - Prestigiul profesional - se evaluează, pe baza unei Mape cu contribuții științifice semnificative, care va cuprinde principalele producții științifice. Pentru criteriul 4 se acordă calificativele *foarte bine*, *bine*, *satisfăcător* și *nesatisfăcător*. Obținerea calificativului *foarte bine* sau *bine* înseamnă îndeplinirea criteriului.

Art. 8.

Evaluarea se consideră pozitivă dacă toate criteriile sunt îndeplinite.

Art. 9.

În urma evaluării, se pot propune următoarele concluzii și măsuri:

- *foarte bine*, dacă toate criteriile sunt îndeplinite;
- *bine*, dacă toate criteriile sunt îndeplinite minimal, cu recomandări de îmbunătățire a activității;
- *satisfăcător*, cu recomandări pentru îndeplinirea unor criterii și propunerea următoarei date de reevaluare;
- *nesatisfăcător*, cu acordarea unei perioade de grație de 1 an pentru îndeplinirea cel puțin a criteriului necesar calificativului satisfăcător.

Art. 10.

Cerințele minime în vigoare pentru criteriile 2-4 sunt prezentate în Anexă.

Art. 11.

Rezultatul final al evaluării interne va fi comunicat de către Comisiile de evaluare constituite la nivel de facultate, în termen de 5 zile, Biroului Senatului Universității.

Art. 12.

Fiecare cadru didactic va fi evaluat o dată la cinci ani.

(1) Evaluarea periodică inițială a calității întregului personal didactic din cadrul Universității "Ovidius" Constanța se va realiza pe parcursul a cinci ani de la publicarea prezentului Regulament, în fiecare an fiind evaluate circa 20% dintre cadrele didactice ale Universității "Ovidius" Constanța.

(2) Evidența evaluării va fi realizată de Decanatele facultăților.

(3) Conducerile catedrelor vor planifica evaluarea periodică, pentru o perioadă de 2 ani.

Art. 13.

(1) Evaluarea calității activității desfășurate de cadrele didactice din Universitatea "Ovidius" Constanța se poate efectua și la cerere, înaintea termenului stabilit prin programarea la nivelul catedrei, în următoarele cazuri:

- pentru ocuparea prin concurs a unui post didactic;
- pentru obținerea unor gradații și stimulente salariale;
- pentru dobândirea calității de conducător de doctorat, de către actualii profesori universitari;
- pentru dobândirea calității de profesor consultant;
- pentru acele persoane care doresc sau cărora li se cere, ca excepție, să se evalueze.

(2) În evaluarea calității activității candidaților la ocuparea unui post didactic și/sau pentru acordarea unor distincții, sporuri salariale etc. se va face referire distinctă la evoluția profesională și științifică a acestora, după acordarea ultimului titlu didactic sau științific.

Art. 14.

Evaluarea academică se face distinct, în funcție de scopul urmărit, astfel:

- pentru funcția de preparator sau asistent, pe baza criteriului I - Activitatea didactică;
- pentru funcția de lector, conferențiar, profesor sau conducător de doctorat, pe baza celor patru criterii, cumulativ, pentru funcția didactică respectivă;
- pentru profesor consultant, conducător de doctorat, după criteriile pentru ocuparea postului de profesor universitar;

Art. 15.

Evaluarea calității activității tuturor cadrelor didactice are un caracter intern, iar pentru conferirea titlurilor de conferențiar, profesor și a calității de conducător de doctorat, și unul extern (de către comisiile și Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare - CNATDCU).

Art. 16.

Evaluarea internă va fi făcută de comisii speciale, în funcție de scopul urmărit:

- pentru ocuparea posturilor didactice, evaluarea va fi făcută de comisii de concurs aprobate de Biroul Senatului; pentru fiecare post scos la concurs se va numi câte o comisie; propunerile pentru ocuparea posturilor vor fi aprobate de Senatul Universității "Ovidius" Constanța;
- pentru evaluarea periodică, se vor constitui, la nivelul facultăților, comisii formate din 5-7 membri conduse de decani sau Rector, după caz;
- pentru evaluarea profesorilor universitari care doresc atribuirea calității de conducător de doctorat, pentru reevaluarea conducătorilor de doctorat existenți, pentru evaluarea profesorilor care doresc să fie consultanți, pentru acordarea distincțiilor și stimulentele materiale, se va constitui, la nivelul universității, o comisie formată din 5-9 membri.

Art. 17.

Ocuparea posturilor didactice se face conform prevederilor Regulamentului privind ocuparea funcțiilor didactice și de cercetare în care sunt nominalizate ca anexe criteriile minimale.

Art. 18.

Rezultatele evaluărilor vor fi analizate și validate la nivelul Consiliilor facultăților sau Senatului Universității "Ovidius" Constanța, după caz.

Art. 19.

Cadrele didactice au dreptul să conteste rezultatul evaluării în termen de 10 zile de la comunicarea sa, cu mențiunea argumentată a celor contestate. Contestațiile făcute la adresa evaluărilor provenite de la Comisiile de evaluare pe facultăți vor fi analizate de către Comisia specială de evaluare la nivelul universității, iar cele la adresa evaluărilor provenite de la Comisia de evaluare de la nivelul universității, vor fi analizate de o comisie specială numită de Senatul Universității "Ovidius" Constanța. Rezultatul contestațiilor va fi comunicat în termen de 60 zile de la data înregistrării acestora.

Art. 20.

Dacă evaluarea presupune candidatura mai multor persoane pe o poziție (didactică sau de premiere), pentru departajarea în cazul îndeplinirii cumulative a criteriilor, se poate folosi o grilă de punctaj aprobată de Biroul Senatului Universitatea "Ovidius" Constanța în cazul publicării oficiale a unor criterii la nivelul M.Ed.C., acestea au prioritate față de cele interne.

Art. 21.

În cazul în care catedra/departamentul scoate la concurs posturi didactice pe care ar putea concura membri ai săi și aceștia refuză să o facă, se consideră că s-au autoevaluat cu rezultatul *nesatisfăcător* și se aplică măsurile de la articolul 9.

Prezentul regulament a fost aprobat de Senatul Universității Ovidius Constanța ședința din data de 31 ianuarie 2007.

RECTOR,

Prof. Univ. Dr. Victor CIUPINĂ

Anexa 1

CRITERII DE EVALUARE PENTRU CONCURSURILE DE OCUPARE A POSTURILOR DE PROFESOR UNIVERSITAR

(Conform OMEdC 5098/03.10.2005 și completat cu OMEdC 3548/06.04.2006)

Standarde minimale de evaluare conform OMEdC 5098/03.10.2005

Criteriul 1 - Activitatea didactică: Evaluarea calității activității didactice este sintetizată de șeful catedrei/departamentului, după caz, într-o Fișă de Evaluare, în Fișa de Evaluare se rezumă informații și aprecieri din următoarele surse*:

- (a) autoevaluarea activității didactice făcută de către candidat;
- (b) evaluarea din partea colegilor;
- (c) evaluarea din partea studenților;
- (d) lista de manuale și alte activități didactice realizate de către candidat. Concluzia se exprimă în calificative: Foarte bine, Bine, Satisfăcător, Nesatisfăcător.

Standardul Minim: Obținerea calificativului de „Bine”.

Criteriul 2 - Activitatea de cercetare: 2 granturi/contracte de cercetare obținute pe bază de competiție, în cel puțin unul din granturi/contracte candidatul având calitatea de director. Din cele două granturi/contracte de cercetare cel puțin unul este internațional și cel puțin unul este obținut în ultimii cinci ani în calitate de director.

Criteriul 3 - Contribuția științifică:

- a) 5-7 articole/studii/brevete - după caz, realizate în ultimii cinci ani în calitate de autor sau coautor, prezentate în copie. Din cele 5-7 articole/studii/brevete de invenție, cel puțin patru trebuie să fie cotate ISI (ex. Articole, studii prezentate la conferințe etc.) sau indexate în baze de date internaționale de referință pentru domeniu.
- b) Două cărți de specialitate dintre care cel puțin una este publicată ca prim/unic autor.

Criteriul 4 - Prestigiul Profesional:

- (a) 3 contribuții științifice relevante pentru domeniul în care candidatul solicită titularizare ca profesor universitar și conducere de doctorat;
- (b) prezentarea în 2-5 pagini a unui contract/grant de cercetare;
- (c) dovezi ale: recunoașterii realizărilor proprii de către specialiști și instituții prin citarea de lucrări în sistemul ISI, coordonării de structuri profesional-științifice, afilierilor la organizații profesionale internaționale și naționale recunoscute, calității de membru în colective editoriale de prestigiu, primirii de distincții etc., precum și ale aportului la formarea de specialiști.

Candidatul va face în scris, pe max. 2 pagini, Autoevaluarea contribuțiilor științifice semnificative, care va fi inclusă în Mapa cu Contribuții Științifice Semnificative.

* în evaluarea internă a UOC se adaugă și evaluarea din partea șefului catedrei/departamentului

Anexa 2

CRITERII DE EVALUARE PENTRU CONCURSURILE DE OCUPARE A POSTURILOR DE CONFERENȚIAR UNIVERSITAR (Conform OMEdC 5099/03.10.2005 și completat cu OMEdC 3548/06.04.2006) Standarde minimale de evaluare conform OMEdC 5099/03.10.2005

Criteriul 1 - Activitatea didactică: Evaluarea calității activității didactice este sintetizată de șeful catedrei/departamentului, după caz, într-o Fișă de Evaluare, în Fișa de Evaluare se rezumă informații și aprecieri din următoarele surse¹:

- (a) autoevaluarea activității didactice făcută de către candidat;
- (b) evaluarea din partea colegilor;
- (c) evaluarea din partea studenților;
- (d) lista de manuale și alte activități didactice realizate de către candidat. Concluzia se exprimă în calificative: Foarte bine, Bine, Satisfăcător, Nesatisfăcător.

Standardul Minim: Obținerea calificativului de „Bine”.

Criteriul 2 - Activitatea de cercetare: un grant/contract de cercetare obținut în ultimii cinci ani, prin competiție, ca director de proiect.

Criteriul 3 - Contribuția științifică:

- a) 2-4 articole/studii/brevete - după caz, realizate în ultimii cinci ani în calitate de autor sau coautor, prezentate în copie. Din cele 2-4 articole/studii/brevete de invenție, cel puțin două trebuie să fie cotate ISI (ex. articole, studii prezentate la conferințe etc.) sau indexate în baze de date internaționale de referință pentru domeniu.
- b) o carte de specialitate ca prim/unic autor.

Criteriul 4 - Prestigiul Profesional:

- (a) 2 contribuții științifice relevante;
- (b) prezentarea în 2-5 pagini a unui contract/grant de cercetare;
- (c) dovezi ale: recunoașterii realizărilor proprii de către specialiști și instituții prin citarea de lucrări în sistemul ISI, coordonării de structuri profesional-științifice, afilierilor la organizații profesionale internaționale și naționale recunoscute, calității de membru în colective editoriale de prestigiu, primirii de distincții etc., precum și ale aportului la formarea de specialiști.

Candidatul va face în scris, pe max. 2 pagini, Autoevaluarea contribuțiilor științifice semnificative, care va fi inclusă în Mapa cu Contribuții Științifice Semnificative.

¹ În evaluarea internă a UOC se adaugă și evaluarea din partea șefului catedrei/departamentului.

Anexa 3

CRITERII DE EVALUARE PENTRU CONCURSURILE DE OCUPARE A POSTURILOR DE LECTOR UNIVERSITAR

Standarde minimale de evaluare

Criteriul 1 - Activitatea didactică: Evaluarea calității activității didactice este sintetizată de șeful catedrei/departamentului, după caz, într-o Fișă de Evaluare, în Fișa de Evaluare se rezumă informații și aprecieri din următoarele surse[♦]:

- (a) autoevaluarea activității didactice făcută de către candidat;
- (b) evaluarea din partea colegilor;
- (c) evaluarea din partea studenților;
- (d) lista de manuale și alte activități didactice realizate de către candidat. Concluzia se exprimă în calificative: Foarte bine, Bine, Satisfăcător, Nesatisfăcător.

Standardul Minim: Obținerea calificativului de „Bine”.

Criteriul 2 - Activitatea de cercetare: două participări într-un grant/contract de cercetare obținut în ultimii cinci ani, prin competiție.

Criteriul 3 - Contribuția științifică:

- c) 5-6 articole/studii publicate în reviste de specialitate și/sau volume ale unor manifestări științifice - după caz, realizate în ultimii cinci ani în calitate de autor sau coautor, prezentate în copie.
- d) o culegere/manual în calitate de coautor.

Criteriul 4 - Prestigiul Profesional:

- (a) o contribuție științifică relevantă;
 - (b) prezentarea în 2-5 pagini a unui contract/grant de cercetare;
 - (c) dovezi ale: recunoașterii realizărilor proprii de către specialiști și instituții prin citarea de lucrări în sistemul ISI, coordonării de structuri profesional-științifice, afilierilor la organizații profesionale internaționale și naționale recunoscute, calității de membru în colective editoriale de prestigiu, primirii de distincții etc., precum și ale aportului la formarea de specialiști.
- Candidatul va face în scris, pe max. 2 pagini, Autoevaluarea contribuțiilor științifice semnificative, care va fi inclusă în Mapa cu Contribuții Științifice Semnificative.

[♦] în evaluarea internă a UOC se adaugă și evaluarea din partea șefului catedrei/departamentului.

Anexa 4

ECHIVALAREA STANDARDEROR MINIME PE DOMENII FUNDAMENTALE PENTRU CONFERIREA TITLULUI DE PROFESOR UNIVERSITAR

Nr. crt.	Domeniul fundamental (H.C. 88/2005)	Activitate echivalentă prin prezentul ordin
1	Științe exacte	<ul style="list-style-type: none"> Un grant internațional se echivalează cu două granturi/contracte de cercetare la nivel național, obținute prin competiție, în calitate de director de proiect. Un articol cotelat ISI se echivalează cu patru articole în reviste naționale de categoria B în cotarea CNCSIS. Cel puțin două articole trebuie să fie cotate ISI. Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu trei articole în reviste naționale de categoria B în cotarea CNCSIS.
2	Științe ale naturii	<ul style="list-style-type: none"> Un grant internațional se echivalează cu două granturi/contracte de cercetare la nivel național, obținute prin competiție, în calitate de director de proiect. Un articol cotelat ISI se echivalează cu patru articole în reviste naționale de categoria B în cotarea CNCSIS. Cel puțin două articole trebuie să fie cotate ISI. Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu trei articole în reviste naționale de categoria B în cotarea CNCSIS.
3	Științe umaniste	<ul style="list-style-type: none"> Un grant internațional se echivalează cu un grant/contract de cercetare la nivel național, obținut prin competiție, în calitate de director de proiect. Un articol cotelat ISI se echivalează cu patru articole în reviste naționale recunoscute în domeniu. Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu trei articole în reviste naționale recunoscute în domeniu.
4	Teologie	<ul style="list-style-type: none"> Un grant internațional se echivalează cu două cărți de autor în domeniul specialității. Un articol cotelat ISI se echivalează cu trei studii de specialitate. Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu două studii de specialitate.
5	Științe juridice	<ul style="list-style-type: none"> Un grant internațional se echivalează cu un grant/contract de cercetare la nivel național, obținut prin competiție, în calitate de director de proiect. Un articol cotelat ISI se echivalează cu patru articole în reviste naționale recunoscute în domeniu. Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu trei articole în reviste naționale recunoscute în domeniu.
6	Științe sociale și politice	<ul style="list-style-type: none"> Un grant internațional se echivalează cu un grant/contract de cercetare la nivel național, obținut prin competiție, în calitate de director de proiect. Un articol cotelat ISI se echivalează cu patru articole în reviste naționale recunoscute în domeniu. Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu trei articole în reviste naționale recunoscute în domeniu.
7	Științe economice	<ul style="list-style-type: none"> Un grant internațional se echivalează cu două granturi/contracte de cercetare la nivel național obținute prin competiție, în calitate de director de proiect. Un articol cotelat ISI se echivalează cu patru articole în reviste naționale de categoria B în cotarea CNCSIS. Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu trei articole în reviste naționale de categoria B în cotarea CNCSIS.
8	Arte	<ul style="list-style-type: none"> Un grant internațional se echivalează cu două cărți de autor în domeniul specialității sau două expoziții personale organizate în țară/străinătate. Un articol cotelat ISI se echivalează cu trei studii de specialitate sau cu două participări la expoziții organizate în țară/străinătate. Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu două studii de specialitate.
9	Arhitectură și urbanism	<ul style="list-style-type: none"> Un grant internațional se echivalează cu două cărți de autor în domeniul specialității. Un articol cotelat ISI se echivalează cu trei studii de specialitate sau cu două participări la concursuri organizate în țară/străinătate. Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu două studii de specialitate.
10	Cultură fizică și sport	<ul style="list-style-type: none"> Un grant internațional se echivalează cu două cărți de autor în domeniul specialității. Un articol cotelat ISI se echivalează cu trei studii de specialitate. Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu două studii de specialitate.
11	Științe agricole și silvice	<ul style="list-style-type: none"> Un grant internațional se echivalează cu două granturi/contracte de cercetare la nivel național, obținute prin competiție, în calitate de director de proiect. Un articol cotelat ISI se echivalează cu patru articole în reviste naționale de categoria B în cotarea CNCSIS. Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu trei articole în reviste naționale de categoria B în cotarea CNCSIS.
12	Medicina veterinară	<ul style="list-style-type: none"> Un grant internațional se echivalează cu două granturi/contracte de cercetare la nivel național, obținute prin competiție, în calitate de director de proiect. Un articol cotelat ISI se echivalează cu patru articole în reviste naționale recunoscute în domeniu. Cel puțin două articole trebuie să fie cotate ISI. Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu trei articole în reviste naționale recunoscute în domeniu.
13	Științe inginerești	<ul style="list-style-type: none"> Un grant internațional se echivalează cu două granturi/contracte de cercetare la nivel național, obținute prin competiție, în calitate de director de proiect. Un articol cotelat ISI se echivalează cu patru articole în reviste naționale de categoria B în cotarea CNCSIS. Cel puțin două articole trebuie să fie cotate ISI. Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu trei articole în reviste naționale de categoria B în cotarea CNCSIS.
14	Științe militare și informații	<ul style="list-style-type: none"> Un grant internațional se echivalează cu două cărți de autor în domeniul specialității. Un articol cotelat ISI se echivalează cu trei studii de specialitate. Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu două studii de specialitate.
	Sănătate	<ul style="list-style-type: none"> Un grant internațional se echivalează cu două granturi/contracte de cercetare la nivel național, obținute prin competiție, în calitate de director de proiect. Un articol cotelat ISI se echivalează cu patru articole în reviste naționale recunoscute în domeniu. Cel puțin două articole trebuie să fie cotate ISI. Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu trei articole în reviste naționale recunoscute în domeniu.

Anexa 5

ECHIVALAREA STANDARDDELOR MINIME PE DOMENII FUNDAMENTALE PENTRU CONFERIREA TITLULUI DE CONFERENȚIAR UNIVERSITAR

Nr. crt.	Domeniul fundamental (H.G. 88/2005)	Activitate echivalentă prin prezentul ordin
1	Științe exacte	<ul style="list-style-type: none"> Un grant/contract de cercetare la nivel național, obținut prin competiție, în calitate de director de proiect se echivalează cu cinci participări în echipa de cercetare. Un articol cotelat ISI se echivalează cu patru articole în reviste naționale de categoria B în cotarea CNCSIS. Cel puțin un articol trebuie să fie cotelat ISI. Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu trei articole în reviste naționale de categoria B în cotarea CNCSIS.
2	Științe ale naturii	<ul style="list-style-type: none"> Un grant/contract de cercetare la nivel național, obținut prin competiție, în calitate de director de proiect se echivalează cu cinci participări în echipa de cercetare. Un articol cotelat ISI se echivalează cu patru articole în reviste naționale de categoria B în cotarea CNCSIS. Cel puțin un articol trebuie să fie cotelat ISI. Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu trei articole în reviste naționale de categoria B în cotarea CNCSIS.
3	Științe umaniste	<ul style="list-style-type: none"> Un grant/contract de cercetare la nivel național, obținut prin competiție, în calitate de director de proiect se echivalează cu trei participări în echipa de cercetare. Un articol cotelat ISI se echivalează cu patru articole în reviste naționale recunoscute în domeniu. Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu trei articole în reviste naționale recunoscute în domeniu.
4	Teologie	<ul style="list-style-type: none"> Un grant/contract de cercetare la nivel național, obținut prin competiție, în calitate de director de proiect se echivalează cu o carte de autor în domeniul specialității. Un articol cotelat ISI se echivalează cu trei studii de specialitate. Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu două studii de specialitate.
5	Științe juridice	<ul style="list-style-type: none"> Un grant/contract de cercetare la nivel național, obținut prin competiție, în calitate de director de proiect se echivalează cu trei participări în echipa de cercetare. Un articol cotelat ISI se echivalează cu patru articole în reviste naționale recunoscute în domeniu. Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu trei articole în reviste naționale recunoscute în domeniu.
6	Științe sociale și politice	<ul style="list-style-type: none"> Un grant/contract de cercetare la nivel național, obținut prin competiție, în calitate de director de proiect se echivalează cu trei participări în echipa de cercetare. Un articol cotelat ISI se echivalează cu patru articole în reviste naționale recunoscute în domeniu. Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu trei articole în reviste naționale recunoscute în domeniu.
7	Științe economice	<ul style="list-style-type: none"> Un grant/contract de cercetare la nivel național, obținut prin competiție, în calitate de director de proiect se echivalează cu patru participări în echipa de cercetare. Un articol cotelat ISI se echivalează cu patru articole în reviste naționale de categoria B în cotarea CNCSIS. Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu trei articole în reviste naționale de categoria B în cotarea CNCSIS.
8	Arte	<ul style="list-style-type: none"> Un grant/contract de cercetare la nivel național, obținut prin competiție, în calitate de director de proiect se echivalează cu o carte de autor în domeniul specialității sau o expoziție personală organizată în țară/străinătate. Un articol cotelat ISI se echivalează cu trei studii de specialitate sau cu două participări la expoziții organizate în țară/străinătate. Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu două studii de specialitate.
9	Arhitectură și urbanism	<ul style="list-style-type: none"> Un grant/proiect de cercetare la nivel național, obținut prin competiție, în calitate de director de proiect se echivalează cu o carte de autor în domeniul specialității. Un articol cotelat ISI se echivalează cu trei studii de specialitate sau cu două participări la concursuri organizate în țară/străinătate. Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu două studii de specialitate.
10	Cultura fizică și sport	<ul style="list-style-type: none"> Un grant/proiect la nivel național, obținut prin competiție, în calitate de director de proiect se echivalează cu o carte de autor în domeniul specialității. Un articol cotelat ISI se echivalează cu trei studii de specialitate. Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu două studii de specialitate.
11	Științe agricole și silvice	<ul style="list-style-type: none"> Un grant/contract de cercetare la nivel național, obținut prin competiție, în calitate de director de proiect se echivalează cu patru participări în echipa de cercetare. Un articol cotelat ISI se echivalează cu patru articole în reviste naționale de categoria B în cotarea CNCSIS. Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu trei articole în reviste naționale de categoria B în cotarea CNCSIS.
12	Medicină veterinară	<ul style="list-style-type: none"> Un grant/contract de cercetare la nivel național, obținut prin competiție, în calitate de director de proiect se echivalează cu trei participări în echipa de cercetare. Un articol cotelat ISI se echivalează cu patru articole în reviste naționale recunoscute în domeniu. Cel puțin un articol trebuie să fie cotelat ISI. Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu trei articole în reviste naționale recunoscute în domeniu.
13	Științe inginerești	<ul style="list-style-type: none"> Un grant/contract de cercetare la nivel național, obținut prin competiție, în calitate de director de proiect se echivalează cu cinci participări în echipa de cercetare. Un articol cotelat ISI se echivalează cu patru articole în reviste naționale de categoria B în cotarea CNCSIS. Cel puțin un articol trebuie să fie cotelat ISI. Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu trei articole în reviste naționale de categoria B în cotarea CNCSIS.
14	Științe militare și informații	<ul style="list-style-type: none"> Un grant/contract de cercetare la nivel național, obținut prin competiție, în calitate de director de proiect se echivalează cu trei participări în echipa de cercetare. Un articol cotelat ISI se echivalează cu trei studii de specialitate. Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu două studii de specialitate.
	Sănătate	<ul style="list-style-type: none"> Un grant/contract de cercetare la nivel național, obținut prin competiție, în calitate de director de proiect se echivalează cu trei participări în echipa de cercetare. Un articol cotelat ISI se echivalează cu patru articole în reviste naționale recunoscute în domeniu. Cel puțin un articol trebuie să fie cotelat ISI. Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu trei articole în reviste naționale recunoscute în domeniu.